



PolitesIA

---

Dialéctica de la Transformación Soberana · DTS

# PENTÁLOGO DE VIABILIDAD SOBERANA

**Estándar de Ejecutabilidad para la Transformación Soberana**

---

Documento de referencia metodológica · PolitesIA  
Plataforma de análisis político soberano · Colombia 2026  
[director@psistemia.com](mailto:director@psistemia.com)

## INTRODUCCIÓN AL PENTÁLOGO DE VIABILIDAD SOBERANA

La historia política está saturada de proyectos que, aunque éticamente superiores, colapsaron por su incapacidad de interactuar con las restricciones materiales de su entorno. La **Dialéctica de la Transformación Soberana (DTS)** sostiene que una propuesta solo es verdaderamente soberana cuando demuestra ser ejecutable. El **Pentálogo de Viabilidad Soberana** no es un obstáculo a la transformación, sino la garantía de que el cambio no se convierta en una nueva fuente de frustración y Gran Duelo nacional.

Basado en la metodología de Evaluación de Políticas Públicas de la OCDE (2023), los postulados de Douglass North (1990) sobre el cambio institucional y la visión de Mario Bunge (1999) sobre la tecnología social, el Pentálogo somete toda propuesta al tamiz de **cinco capas de estrés** que miden su ejecutabilidad real. La soberanía real es una soberanía posible, financiable y técnicamente viable. Si una propuesta tiene un ISS alto pero baja viabilidad, el tratamiento no es abandonarla, sino transformar el entorno para hacerla viable: esa es la **Soberanía Operativa**.

*"La viabilidad no es un estado estático, sino una construcción dialéctica. El objetivo es pasar del Relato a la Realidad." — DTS*

## Relación entre el ISS y el IVS: Los Dos Ejes de la Síntesis Soberana

El Decálogo de Principios Axiológicos (ISS) mide **qué tan soberana es una propuesta en sus valores**. El Pentálogo de Viabilidad Soberana (IVS) mide **qué tan ejecutable es en la realidad**. Ninguno de los dos índices es suficiente por sí solo: una propuesta con ISS alto pero IVS bajo es una utopía bien intencionada; una con IVS alto pero ISS bajo es un pragmatismo sin alma. La **Síntesis Soberana** se alcanza cuando ambos índices convergen.

Índice	Qué mide	Instrumento	Puntaje máximo
ISS	Alineación axiológica con los 10 Principios DTS	Decálogo de Principios Axiológicos	100 pts
IVS	Ejecutabilidad real en las 5 capas de viabilidad	Pentálogo de Viabilidad Soberana	100 pts
Índice Total	Síntesis Soberana: $(ISS + IVS) / 2$	Informe ISS+IVS completo por fórmula	100 pts

## PENTÁLOGO DE VIABILIDAD SOBERANA — CINCO CAPAS DE ESTRÉS

Cada propuesta analizada por PolitesIA es sometida a las 5 capas del Pentálogo. **Escala por indicador: 0 = No lo contempla o lo empeora · 1 = Lo contempla parcialmente · 2 = Lo contempla de forma básica · 3 = Lo contempla de forma sólida · 4 = Lo contempla de forma completa y sostenible.** 5 indicadores × 4 pts = **20 pts por capa** · 5 capas = **IVS 100 pts total.**

Capa	Dimensión de Viabilidad	Descripción y fundamento teórico	5 Indicadores (0–4 pts c/u = 20 pts máx.)
VF	Capa 1 — Viabilidad Financiera	Evalúa la solidez fiscal de la propuesta. Una propuesta soberana no puede depender de promesas sin respaldo presupuestal ni de créditos externos condicionados. Basado en la metodología de la OCDE (2023) y los postulados de Douglass North (1990) sobre cambio institucional, esta capa identifica si existen fuentes de financiación reales y recurrentes, si la propuesta respeta el marco fiscal vigente y si contempla mecanismos de transparencia para evitar fugas por corrupción. El objetivo es distinguir la política soberana del populismo económico: una propuesta puede ser axiológicamente correcta (ISS alto) pero financieramente inviable, lo que la condena al fracaso y profundiza el Gran Duelo nacional.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consistencia de Fuentes: identificación de ingresos reales y recurrentes (no supuestos).</li> <li>2. Alineación con el Marco Fiscal: respeto a los límites de gasto y sostenibilidad de deuda.</li> <li>3. Eficiencia de Costo-Beneficio Social: relación entre inversión y reducción de pobreza multidimensional.</li> <li>4. Autonomía de Financiación: nivel de independencia de créditos externos condicionados.</li> <li>5. Transparencia de Ejecución: mecanismos de auditoría en tiempo real para evitar fugas por corrupción.</li> </ol>
VI	Capa 2 — Viabilidad Institucional y Jurídica	Analiza si la propuesta puede implementarse dentro del marco constitucional y legal vigente. Basado en Rawls (1993) y Weber (1919), esta capa evalúa si se requiere ley ordinaria o Asamblea Nacional Constituyente (ANC), y si el aparato administrativo tiene capacidad para procesar la reforma sin parálisis. El sistema actual padece una Gobernabilidad Fragmentada: el Congreso hiperfragmentado impide mayorías estables, y los debates sobre si las reformas son leyes ordinarias o estatutarias generan cuellos de botella en la Corte Constitucional. Esta capa mide el riesgo de que una reforma jurídicamente sólida colapse en la práctica por la inercia sistémica del modelo colapsado.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seguridad Normativa: compatibilidad con la Constitución de 1991 y leyes estatutarias.</li> <li>2. Independencia de Poderes: respeto a la autonomía judicial y organismos de control.</li> <li>3. Gobernabilidad Legislativa: viabilidad de aprobación según correlación de fuerzas en el Congreso.</li> <li>4. Estabilidad de Contratos: respeto a la seguridad jurídica y derechos adquiridos.</li> <li>5. Agilidad Burocrática: capacidad del aparato administrativo para procesar la reforma sin parálisis.</li> </ol>

Capa	Dimensión de Viabilidad	Descripción y fundamento teórico	5 Indicadores (0–4 pts c/u = 20 pts máx.)
VT	Capa 3 — Viabilidad Técnica y Operativa	Evalúa si el Estado tiene la infraestructura, la arquitectura de datos y el talento humano para ejecutar la propuesta. Basado en Mario Bunge (1999) sobre tecnología social, esta capa detecta el abismo entre lo que la ley ordena y lo que el Estado puede hacer. En Colombia, se pueden aprobar leyes perfectas, pero si no hay acueductos en La Guajira ni sistemas de información unificados en las entidades, la ley es letra muerta. Esta capa evalúa la Escalabilidad Territorial —la capacidad de replicar el modelo de lo proximal a lo distal— y el plan de sostenibilidad tecnológica sin dependencia externa, conectada directamente con el Principio 10 del Decálogo (Convergencia IA y Tecnología de Punta).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Soporte de Infraestructura Física: existencia de redes logísticas, viales y de servicios necesarias.</li> <li>2. Arquitectura de Datos y Conectividad: soporte digital y ciberseguridad (Principio 10 del Decálogo).</li> <li>3. Soberanía del Talento Humano: disponibilidad de profesionales y técnicos nacionales calificados.</li> <li>4. Escalabilidad Territorial: capacidad de replicar el modelo de lo local (proximal) a lo nacional (distal).</li> <li>5. Mantenimiento y Sostenibilidad Tech: plan de vida útil y actualización tecnológica sin dependencia externa.</li> </ol>
VS	Capa 4 — Viabilidad Social y de Aceptación	Mide el consenso ciudadano, la aceptación de los stakeholders y la capacidad de neutralizar la resistencia de las esferas de poder tradicionales. Basado en la Investigación-Acción Participativa (IAP) de Fals Borda (1979), esta capa evalúa si la propuesta tiene arraigo en las bases populares o si es solo una imposición tecnocrática. El Gran Duelo nacional genera un paradoja: el ciudadano quiere el cambio pero teme perder lo poco que funciona. La Apropiación del Relato —qué tanto el ciudadano siente la propuesta como parte de su propio bienestar— es el indicador clave que diferencia la transformación soberana del populismo reactivo o de la reforma tecnocrática desconectada de la realidad territorial.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consenso Ciudadano (IAP): grado de respaldo de las bases populares y beneficiarios directos.</li> <li>2. Aceptación de Stakeholders: nivel de acuerdo con gremios, sindicatos y organizaciones civiles.</li> <li>3. Mitigación de la Resistencia de Poder: estrategia para neutralizar el sabotaje de poderes tradicionales.</li> <li>4. Pertinencia Cultural: respeto a las cosmovisiones y usos y costumbres de las minorías.</li> <li>5. Apropiación del Relato: el ciudadano siente la propuesta como parte de su propio bienestar.</li> </ol>
VSe g	Capa 5 — Viabilidad de Seguridad y Territorio	Evalúa la capacidad del Estado para proteger y desplegar la propuesta en el territorio nacional real, incluyendo las zonas de conflicto o influencia ilegal. Esta capa reconoce que Colombia profunda —donde más se necesitan las transformaciones soberanas— es precisamente donde el Estado tiene menor presencia. Una propuesta puede ser financieramente sólida, institucionalmente viable y técnicamente posible, pero si no puede implementarse en La Guajira, el Caquetá o el Chocó, su alcance soberano es limitado. La Soberanía Proximal de Defensa —capacidad de la comunidad para proteger el proyecto de actores externos— es el indicador más crítico y diferenciador de esta capa.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Control Territorial: viabilidad de presencia estatal en zonas de conflicto o influencia ilegal.</li> <li>2. Monopolio Legítimo de la Fuerza: garantía de protección para los ejecutores y la infraestructura.</li> <li>3. Resiliencia Geográfica: adaptación de la propuesta a la topografía y clima de la región.</li> <li>4. Soberanía Proximal de Defensa: capacidad de la comunidad para proteger el proyecto de actores externos.</li> <li>5. Estabilidad de Orden Público: evaluación de riesgos de paros, bloqueos o asonadas contra la ejecución.</li> </ol>

## ESCALA DE CLASIFICACIÓN DEL IVS

El puntaje total del Pentágono (IVS) clasifica la propuesta en cinco niveles de viabilidad soberana:

Rango IVS	Clasificación	Diagnóstico DTS
0 – 25	Inviabile	La propuesta colapsa en todas las capas. Riesgo de Gran Duelo profundo.
26 – 50	Viabilidad Baja	Déficits críticos en múltiples capas. Requiere rediseño estructural.
51 – 70	Viabilidad Básica	Ejecutable con reformas sustanciales. Conciencia en Tránsito.
71 – 85	Viabilidad Alta	Propuesta sólida con riesgos manejables. Síntesis en construcción.
86 – 100	Viabilidad Superior	Propuesta ejecutable y soberana. Síntesis Soberana alcanzada.

## CÓMO SE APLICA EL PENTÁLOGO EN LOS INFORMES DE POLITESIA

En cada informe ISS+IVS de candidatos presidenciales, Legatus aplica el siguiente proceso para obtener el Índice de Viabilidad Soberana (IVS):

1. Análisis del programa	Legatus lee el plan de gobierno, propuestas oficiales y declaraciones del candidato para identificar qué contempla en cada capa.
2. Evaluación capa por capa	Para cada una de las 5 capas, Legatus evalúa los 5 indicadores con la escala 0–4, produciendo una síntesis evaluativa por indicador.
3. Suma por capa	Cada capa suma máximo 20 pts (5 indicadores × 4 pts). Se clasifica individualmente: Inviabile / Baja / Básica / Alta / Superior.
4. IVS total	La suma de las 5 capas genera el IVS total sobre 100, con su clasificación global de viabilidad soberana.
5. Índice Combinado	Índice Total = (ISS + IVS) / 2. Integra lo axiológico con lo ejecutable para producir la Síntesis Soberana final de cada fórmula.

Este documento es el marco de referencia metodológica del Pentágono de Viabilidad Soberana de PolitesIA. Todos los informes ISS+IVS de candidatos presidenciales aplican este estándar como criterio objetivo de ejecutabilidad soberana. Para más información: [director@psistemia.com](mailto:director@psistemia.com)

### Legatus

Agente analítico delegado de PolitesIA  
18 de abril de 2026